

RIP.271.3.2022.KBR

Wszyscy zainteresowani

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: **Dostawa kruszywa drogowego w ilości – 2 684 ton z przeznaczeniem na remont dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Werbkowice**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

KRUSZYWOSORT PPHU Wiktor Siadaczka
ul. Margłowa 83
26-600 Radom

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium „Cena” (wartość z oferty)	Kryterium „Cena” – waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium „Termin realizacji” (m-ce)	Kryterium „Termin realizacji” – waga 40 % (przyznana punktacja)	Razem
1	KRUSZYWOSORT PPHU Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83, 26-600 Radom	314 235,48	60,00	2	40,00	100,00
2	P.H.U. "CAREX" Grzegorz Domagała ul. Chęcińska 353, 26-026 Morawica	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	Oferta odrzucona
3	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ROTEX Robert Tadla Teratyn 2A, 22-510 Uchanie	349 204,38	53,40	2	40,00	93,40
4	F.T.U. BIG-TRANS H. i K. Złomańczuk S.C. ul. Wyszyńskiego 37/23, 22-400 Zamość	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	Oferta odrzucona

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. P.H.U. "CAREX" Grzegorz Domagała

ul. Chęcińska 353

26-026 Morawica

2. F.T.U. BIG-TRANS H. i K. Złomańczuk S. C.

ul. Wyszyńskiego 37/23,

22-400 Zamość

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12, odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku oceny i badania ofert w przedmiotowym postępowaniu zamawiający najwyżej ocenił ofertę nr 1 wykonawcy P.H.U. "CAREX" Grzegorz Domagała. Zamawiający działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych w dniu 25.04.2022 r. wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych wyznaczając termin ich złożenia na dzień 2 maja 2022r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w terminie. Dnia 04.05.2022r. Zamawiający działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp ponownie wezwał Wykonawcę P.H.U. "CAREX" Grzegorz Domagała do złożenia podmiotowych środków dowodowych wyznaczając termin złożenia dokumentów na 10 maja 2022 r. Wykonawca ponownie nie złożył wymaganych dokumentów w terminie. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp.

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, w dniu 04.05.2022r., zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy F.T.U. BIG-TRANS H. i K. Złomańczuk S. C. o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni wyznaczając termin na wyrażenie zgody do dnia 10.05.2022r. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wniosek w wyznaczonym terminie. W związku z brakiem odpowiedzi Wykonawcy na wniosek Zamawiającego i nie wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12, odrzuca ofertę Wykonawcy.

WÓJT

Agnieszka Skubis-Rafalska

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu